

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Михаела Доцова – директор на дирекция „Правна“	Телефон и ел. поща: 02 940 6560 mdotsova@moev.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от унификация в Устройствения правилник на Министерството на околната среда и водите /УПМОСВ/ на различните наименования на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка и прецизиране функциите на специализираните дирекции.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С оглед изменението на законодателството, свързано с управлението на средствата от Европейските фондове при споделено управление и приемането на Решение № 712 на Министерския съвет от 6 октомври 2020 година за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд+, Кохезионния фонд, Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Фонда за справедлив подход, Европейския фонд за гарантиране на земеделieto, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, Фонд „Вътрешна сигурност“, Фонд „Убежище и миграция“ и Инструмента за финансово подпомагане на управлението на границите и за визите, като част от Фонда за интегрирано управление на границите за програмен период 2021-2027 г., и програмите за сътрудничество, в които Република България участва за програмен период 2021-2027 г., с което Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ (ГД ОПОС) при Министерство на околната среда и водите (МОСВ) е определена за Управляващ орган за Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. В тази връзка, в различните програмни периоди към фондовете на ЕС се реферира с различни понятия – „Европейския структурни и инвестиционни фондове“, „Европейски структурни фондове“, „Кохезионен фонд“, „фондове на Съюза, изпълнявани при споделено управление“, което е в противоречие със сега действащите разпоредби в Устройствения правилник на МОСВ и разписаното като функции и отговорности за ГД ОПОС. Главната дирекция изпълнява функциите на управляващ орган, съобразно европейското законодателство за три програмни периода, през два от които е използван терминът „оперативна програма“, а с настоящия програмен период 2021-2027 г. е възприет терминът „програма“ (с Решение № 196 на Министерския съвет

от 2019 г. за одобряване на Анализ на социално-икономическото развитие на България 2007-2017 г. за определяне на националните приоритети за периода 2021-2027 г., на Списък с целите на политиките, които да бъдат подкрепени през програмен период 2021-2027 г., и на Списъка с програми и водещи ведомства за разработването им, изменено с РМС № 495 от 21 юли 2020 г., в т. 3, буква „в“, за програмен период 2021-2027 г. думите „оперативна програма“ се заменят с „програма“).

Необходимо е терминологично прецизиране на текстовете в Устройствения правилник на МОСВ, които уреждат основните функции и компетентности на ГД ОПОС, както и да се синхронизират използваните до момента изрази, рефериращи към програмите, които са финансирани със средства на Европейския съюз, посредством различни фондове и програми. Допълнително уточнение е необходимо и във връзка с ясното разграничаване на функциите между ГД ОПОС и дирекциите, които имат компетенции по други донорски програми и европейски и международни проекти в областта на околната среда, включително Плана за възстановяване и устойчивост.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждането на нови технологични възможности, тъй като промените са свързани с прието РМС № 712 от 06.10.2020 г. и Инструмента за финансово подпомагане на управлението на границите и за визите, като част от Фонда за интегрирано управление на границите за програмен период 2021-2027 г., и програмите за сътрудничество, в които Република България участва за програмен период 2021-2027 г., както и Решение № 196 на Министерския съвет от 2019 г., изменено с РМС № 495 от 21 юли 2020 г., с които са заменя изрази „оперативна програма“ с „програма“, както и УПМОСВ е нормативен акт, в който са описани функциите на различните административни звена в МОСВ.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като термина „оперативна програма“ се заменя с „програма“ и това налага изменения в УПМОСВ с цел избягване на несъответствие в реферирането към програми, финансирани и съфинансирани от европейските фондове по съответната Многогодишна финансова рамка.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени в Устройствения правилник на МОСВ не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел: „Унификация в УПМОСВ на различните наименования на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка и прецизиране функциите на специализираните дирекции“

Чрез нормативната промяна се цели синхронизирането и прецизирането на терминологията, използвана в УПМОСВ за рефериране към програмите, които се финансират и съфинансират от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка, най-вече правомощията на министъра на околната среда и водите като ръководител на Управляващ орган,

както и функциите на ГД ОПОС като управляващ орган по довършване на ОПОС 2014-2020 г., както и изпълнението на новоприетата Програма „Околна среда“, по програмен период 2021-2027 г. Цели се ясно разграничаване на функциите на ГД ОПОС и функциите на други дирекции, които имат компетенции по различни донорски програми и европейски и международни проекти в областта на околната среда, включително и Плана за възстановяване и устойчивост.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министърът на околната среда и водите и Министерство на околната среда и водите;

2. Бенефициенти (включително потенциални);

Организации, които участват по проекти, финансирани по ОПОС 2014-2020 г. и Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

3. Администрации, които взаимодействат с Ръководителя на Управляващия орган и управляващия орган.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите, приет с Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр. 80 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 3, бр. 23 и бр. 74 от 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр.54 от 2020г., изм. и доп., ДВ. бр.17 от 2021г.) няма да бъде изменен и ще остане в сегашния си вид.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Към момента в Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите е посочено, че ГД ОПОС е управляващ орган по ОПОС 2014-2020 г. и не е предвидена Програма „Околна среда“ 2021-2027 г., и са определени конкретните функции на главната дирекция, които не разграничават ясно функциите на ГД ОПОС и други дирекции, които имат компетенции по европейски програми, финансирани и съфинансирани от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка. В случай, че не се приемат измененията в терминологията, касаеща програми, финансирани от европейски фондове и във функциите на ГД ОПОС ще бъде неправилно посочено, че главната дирекция е управляващ орган единствено по

ОПОС 2014-2020 г., няма да бъде включен новия програмен период по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г., както и е възможно да има смесване на функциите на ГД ОПОС с други дирекции, които участват и са компетентни по европейски донорски програми, както и по европейски и международни проекти.

Устройствения правилник на МОСВ няма да отговаря на новите положения, приети с Решение № 712 на Министерския съвет от 6 октомври 2020 година за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд+, Кохезионния фонд, Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Фонда за справедлив подход, Европейския фонд за гарантиране на земеделието, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, Фонд „Вътрешна сигурност“, Фонд „Убежище и миграция“ и Инструмента за финансово подпомагане на управлението на границите и за визите, като част от Фонда за интегрирано управление на границите за програмен период 2021-2027 г., и програмите за сътрудничество, в които Република България участва за програмен период 2021-2027 г., съгласно които ГД ОПОС е определена за Управляващ орган за Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицира.

Административна тежест: Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на нормативен акт“:

Описание:

Да се приеме Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Министерство на околната среда и водите, приет с Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр. 80 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 3, бр. 23 и бр. 74 от 2019 г., изм. и доп. ДВ, бр.54 от 2020г., изм. и доп., ДВ.бр.17 от 2021г.).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В Устройствения правилник на МОСВ ще има ясно разграничение във функциите на ГД ОПОС, както и на други дирекции, с компетенции по европейски и международни проекти и програми, както и ще се подобри ефективността при изпълнението на функциите и компетенциите на дирекциите.

Устройственият правилник на МОСВ ще отговаря на новите термини, използвани относно програмите, финансирани и съфинансирани от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка, приети с Решение № 712 на Министерския съвет от 6 октомври 2020 година за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд+, Кохезионния фонд, Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Фонда за справедлив подход, Европейския фонд за

гарантиране на земеделието, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, Фонд „Вътрешна сигурност“, Фонд „Убежище и миграция“ и Инструмента за финансово подпомагане на управлението на границите и за визите, като част от Фонда за интегрирано управление на границите за програмен период 2021-2027 г., и програмите за сътрудничество, в които Република България участва за програмен период 2021-2027 г., съгласно които ГД ОПОС е определена за Управляващ орган за Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицира.

Административна тежест: Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Унификация в УПМОСВ на различните наименования на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка и прецизиране функциите на специализираните дирекции	3	1

Ефикасност	Цел 1: Унификация в УПМОСВ на различните наименования на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка и прецизиране функциите на специализираните дирекции	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Унификация в УПМОСВ на различните наименования на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз по съответната Многогодишна финансова рамка и прецизиране функциите на специализираните дирекции	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение на Устройствения правилник на МОСВ“ е препоръчителният вариант на действия за решаване на поставените проблеми по т. 1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед на заинтересованите страни:

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

.....

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Предлаганите промени се отнасят до вътрешната организация и структура на Министерството на околната среда и водите.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение на Устройствения правилник на МОСВ“.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановление на Министерски съвет ще бъде публикуван на портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultation>), както и на интернет страницата на МОСВ (<https://www.moew.government.bg/>), в съответствие с чл. 26, ал. 4 от ЗНА.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Неприложимо

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Неприложимо.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Михаела Доцова, директор на дирекция „Правна“

Дата: 26.05.2023 г.

29.5.2023 г.

X М. Доцова

Михаела Доцова

Директор на дирекция "Правна"

Signed by: Mihaela Milcheva Docova

Подпис:

